

ZIŅOJUMS

par notekūdeņu attīrīšanas iekārtu (NAI) darbības efektivitātes valsts testēšanas rezultātiem 2022.gadā

Vides kvalitātes uzlabošanai viens no prioritārajiem virzieniem, kurš noteikts Valsts vides dienesta (VVD) darbības stratēģijā 2021.-2023.gadam, ir panākt notekūdeņu atbilstošu attīrīšanu pirms novadīšanas vidē. Šī mērķa sasniegšanai VVD 2022.gada darba plānā izvirzīts uzdevums: 1.3.1. *Īstenot uz riska analīzi balstītu notekūdeņu valsts testēšanas programmu augsta riska iekārtās un iekārtās, kas novada notekūdeņus riska ūdens objektos.*

Valsts testēšana ir viens no VVD kontroles rīkiem efektīvākai notekūdeņu attīrīšanas iekārtu uzraudzībai.

[1] Valsts testēšanas norise

VVD 2022. gada martā-aprīlī¹ nodrošināja 48 notekūdeņu attīrīšanas iekārtu (NAI) darbības efektivitātes valsts testēšanu.

Objektu, kuros paredzēts veikt paraugu ņemšanu un testēšanu, identificēšanā tika izvirzīti šādi kritēriji:

- problemātisko NAI sarakstā iekļautajās NAI, kuras plānots svītrot no saraksta, ar mērķi pārliecināties, ka tehnoloģiskais režīms šajās NAI ir atjaunots (vienlaikus atgādinājums, ka objekta svītrošanu no saraksta cita starpā jāapliecina ar Valsts testēšanas (VT) rezultātiem);
- NAI, kurās valsts testēšanas ietvaros notekūdeņu paraugos tika konstatēti robežvērtību (RV) pārsniegumi, netiek sasniegta attīrīšanas pakāpe, bet operatora veiktais monitorings to neuzrādīja;
- objektos, kuri iepriekš tika svītroti no problēmNAI saraksta, ar mērķi uzraudzīt situāciju;
- problēmNAI sarakstā iekļautās NAI, kurās veicama pastiprināta uzraudzība;
- citos objektos, kuri uzskatāmi par prioritāriem, piemēram, riska objektos vai objektos, kuros ir pamatotas šaubas par operatoru sniegto testēšanas rezultātu patiesumu, objektos, kuros ir jāpārliecinās par uzdoto rīkojumu izpildi u.tml.

Visos reģionos prioritāri tika vērtēti problemātisko NAI sarakstā iekļautie objekti, tie objekti, kuri iepriekš tika svītroti no saraksta, kā arī objekti, kur iepriekšējā valsts testēšanā tika konstatēti pārsniegumi. Vienlaikus valsts testēšana tika veikta arī citās NAI, kur bija saskatāmi riski, piemēram, NAI attīrītie notekūdeņi ieplūst riska ūdensobjektā (Viļakas NAI, Līvānu pilsētas NAI u.c.), iepriekš tika saņemtas sūdzības par NAI darbību (Elejas NAI), veikta NAI pārbūve (Sventes ciema NAI).

95 notekūdeņu paraugu ņemšanu 48 NAI veica Valsts vides dienesta inspektori, kuri ieguvuši vides paraugu ņemšanas speciālista sertifikātus, savukārt paraugu testēšanu veica Pārtikas drošības,

¹ Valsts testēšana iepriekš tika veikta 2020.gada II pusgadā – oktobrī–novembrī un 2020.gada I pusgadā – janvārī–februārī

dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūta „BIOR” laboratorija (LATAK-T-012) saskaņā ar noslēgto līgumu.

Lai nodrošinātu reprezentatīva parauga iegūšanu, tika ievēroti parauga ņemšanas etapi (plānošana, rīcība, dokumentēšana). Paraugu ņemšanu nodrošināja 2 inspektoru grupa, kas veica sagatavošanās darbības paraugu ņemšanai (situācijas apzināšana, trauku sagatavošana un marķēšana, protokolu daļēja noformēšana ofisā). Inspektoru rīcībā bija materiāli tehniskā bāze - iegādāti trauki paraugu uzglabāšanai/transportēšanai, aukstumkastes, trauki ar teleskopiskiem kātiem, pāraugu ņemšanai). Atbilstoši iepriekš izstrādātajam grafikam (skat. Ziņojuma pielikumā), tika paredzēts ņemt 96 notekūdeņu paraugus, tomēr 1 NAI nebija iespējams paņemt paraugu NAI ieplūdē (SIA “Vajars” NAI Saldus novada Zirņu pagastā).

Paraugu testēšana tika veikta sekojošiem parametriem – bioloģiskā skābekļa patēriņš (BSP5), ķīmiskā skābekļa patēriņš (KSP), kopējais slāpekļis (Nkop), kopējais fosfors (Pkop), suspendētās vielas (SV). Lai izvērtētu notekūdeņu attīrīšanas efektivitāti, notekūdeņu paraugi tika ņemti gan iekārtu ieplūdē, gan izplūdē.

Pēc testēšanas rezultātu saņemšanas, tika veikta datu apkopošana (skat. Ziņojuma pielikumā EXEL tabulu) un izvērtēšana pēc šādiem kritērijiem:

- Situācijas (valsts testēšanas ietvaros iegūto testēšanas rezultātu) vispārīgs izvērtējums (piesārņojošo vielu koncentrāciju pārsniegumi, notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes nodrošināšana);
- Situācijas izvērtējums problemātisko NAI sarakstā iekļautajās iekārtās;
- Situācijas izvērtējums NAI, kuras tika svītrotas no saraksta, tādējādi pārliecinoties, vai tiešām iepriekš konstatētās neatbilstības ir novērstas;
- Situācijas izvērtējums NAI, kuras nav iekļauta problēmNAI sarakstā;
- Testēšanas rezultātu salīdzināšana ar operatora veiktajiem testēšanas rezultātiem, tādējādi iegūstot informāciju par operatora veiktā monitoringa ticamību, vienlaikus akcentējot uzmanību NAI, kurās iepriekš tika konstatēti RV pārsniegumi, bet operatora veiktais monitorings to neuzrādīja;
- Riska ūdensobjektos novadāmo notekūdeņu kvalitāte.

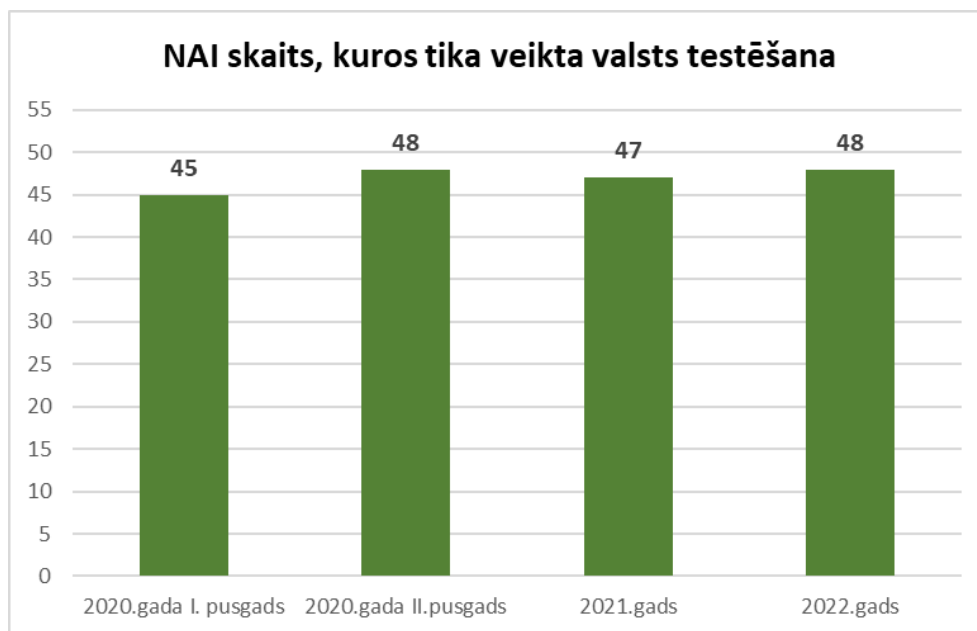
Tika vērtētas arī VVD veiktās rīcības, konstatējot neatbilstības objektos.

[2]Valsts testēšanas gaitā iegūto rezultātu izvērtējums

2.1. Situācijas vispārīgs izvērtējums

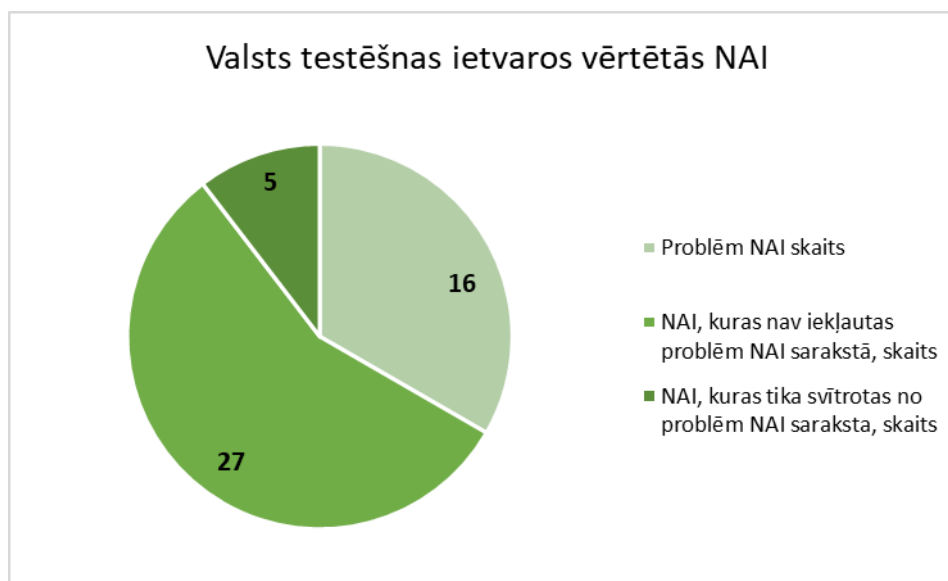
Valsts testēšanas aktivitātes NAI regulāri tiek veiktas kopš 2020.gada. Ik gadu reģionālo vides pārvalžu izvirzītajos objektos tiek vērtēta notekūdeņu attīrīšanas atbilstība normatīvo aktu prasībām pirms novadīšanas vidē. Aptverto iekārtu skaits visus gadus ir bijis līdzīgs, kas izrietēja no finanšu līdzekļu apjoma (skat. 2.1.1.att.).

2.1.1. attēls



2022.gadā objektu, kuri iekļauti vai iepriekš bija iekļauti problemātisko NAI sarakstā (16 objekti), īpatsvars no kopējā objektu, kuros tika nodrošināts monitoringa valsts testēšanas ietvaros, skaita (48 objekti), ir 33% (skat.2.1.2.att.).

2.1.2. attēls



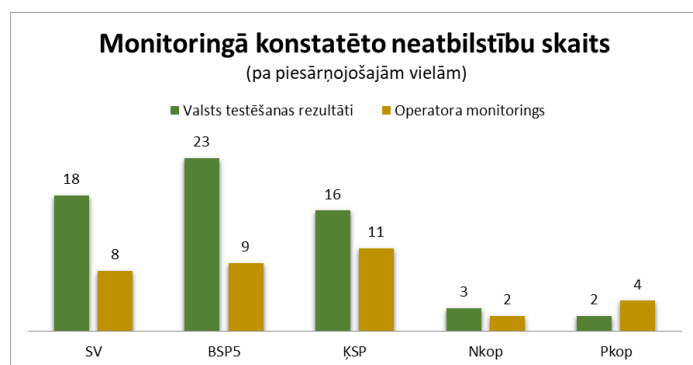
Valsts testēšanas ietvaros iegūtie rezultāti tika salīdzināti ar iekārtu darbībām izsniegtajās piesārņojošo darbību atļaujās (Atļaujās) noteiktajām piesārņojošo vielu robežvērtībām NAI izplūdē, kā arī Atļaujā limitētajiem piesārņojuma samazinājuma procentiem. Šie dati ir arī VVD darba plāna izpildes rezultatīvais rādītājs.



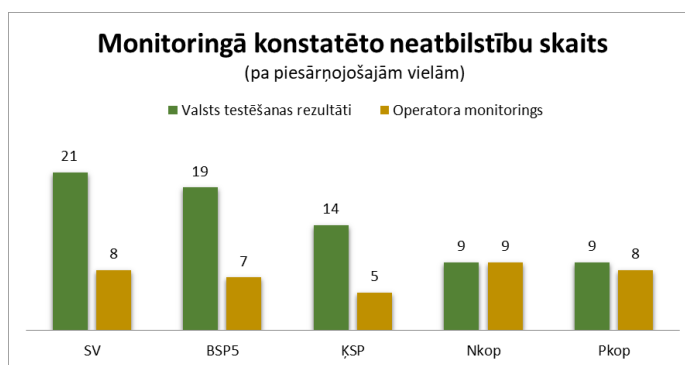
Datu izvērtēšanā par neatbilstību netika uzskatīts robežvērtības pārsniegums līdz 5 mg/l vienai piesārņojošai vielai, vai attīrīšanas efektivitātes nesasniegšana, ja piesārņojošo vielu koncentrācija jau ietilpst ļoti zema, vai arī nebūtiska attīrīšanas efektivitātes nenodrošināšana vienai piesārņojošai vielai. 29 iekārtās jeb 60 % gadījumu VVD kontrolmērījumi uzrādīja notekūdeņu attīrīšanas rādītāju atbilstību Atļaujās noteiktajiem parametriem (skat.2.1.3.att.), kas ir būtisks uzlabojums, salīdzinot ar 38% pagājušā gada testēšanā.

Joprojām saglabājas iepriekšējās (2020. un 2021.gadā) valsts testēšanās konstatētā tendence, **ka valsts testēšanas ietvaros biežāk, salīdzinot ar operatora veikto monitoringu, tika konstatēti piesārņojošo vielu RV pārsniegumi vai neatbilstoša notekūdeņu attīrīšana.** Īpaši atšķirība ir vērojama suspendēto vielu, BSP5 un ĶSP rādītājos, turpretim Nkop un Pkop rezultāti šogad ir ļoti līdzīgi gan valsts testēšanas, gan operatoru veiktā monitoringa rezultātos (skat. 2.1.4. un 2.1.5.att.).

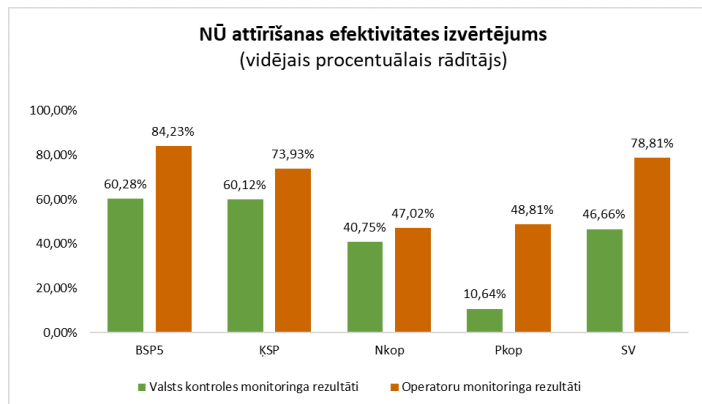
2.1.4. attēls. 2021. gadā veiktie valsts testēšanas rezultāti



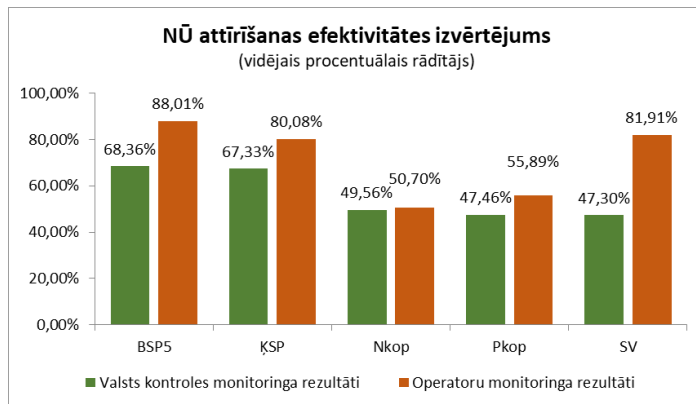
2.1.5. attēls. 2022. gadā veiktie valsts testēšanas rezultāti



2.1.6. attēls. 2021.gadā veiktie valsts testēšanas rezultāti



2.1.7. attēls. 2022.gadā veiktie valsts testēšanas rezultāti



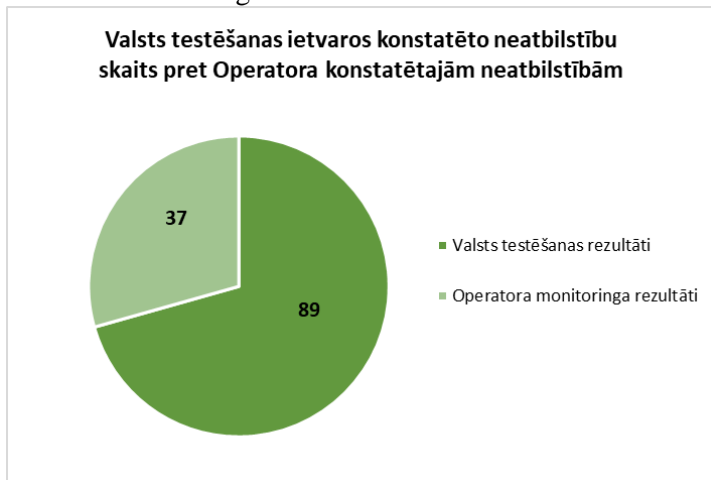
Notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes datu izvērtējums liecina, ka visneefektīvāk tiek nodrošināta Pkop un suspendēto vielu attīrīšana, jo vidējais attīrīšanas efektivitātes procentuālais rādītājs ir 47% ietvaros (5 NAI ietilpnē Pkop koncentrācija ir zemāka nekā izplūdē). Arī Nkop attīrīšanas efektivitātes rādītājs vidēji ir tikai nepilni 50%. Visiem vērtētajiem rādītājiem valsts testēšanas ietvaros iegūtie rezultāti par NŪ attīrīšanas efektivitāti ir sliktāki nekā operatoru pašmonitoringa dati, bet, apkopojot valsts testēšanas un operatoru monitoringa rezultātus un salīdzinot tos ar iepriekšējo gadu rezultātiem, procentuālā izteiksmē tie ir pieauguši – attīrīšanas efektivitāte ir palielinājusies. **Kopumā visu piesārņojošo vielu/rādītāju, kuri raksturo attīrīšanas efektivitāti, vidējais procentuālais rādītājs ir augstāks nekā pagājušā gada valsts testēšanā konstatētais, kas liecina par kopējā stāvokļa uzlabošanos** (skat.2.1.6. un 2.1.7. att.).

2.2. Operatora veiktā monitoringa ticamības izvērtējums

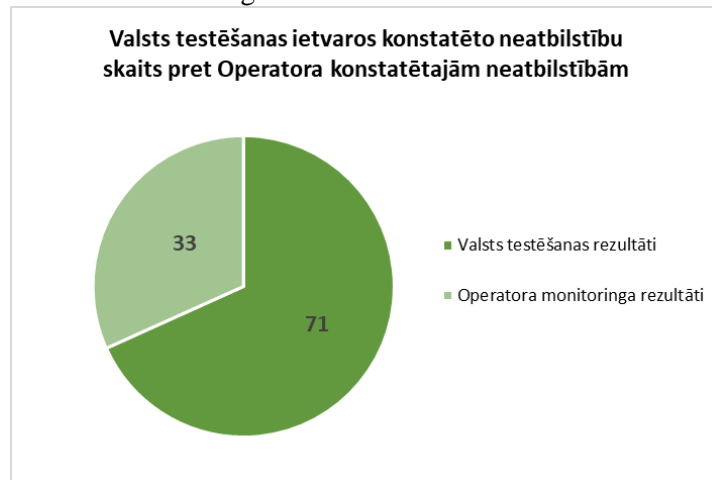
Atļaujās tiek iekļauta prasība veikt NAI darbības monitoringu, regulāri testējot paraugus ietilpnē un izplūdē, nosakot tajos dažādus ingredientus. Monitoringu jāveic akreditētā laboratorijā ar akreditētām metodēm. Valsts testēšanas un operatoru pašmonitoringa testēšanas rezultāti, līdzīgi kā iepriekšējos gados, atšķiras, tāpēc tika veikta iegūto rezultātu atkārtota analīze. Veicot datu analīzi, rezultāti tika vērtēti no dažādiem aspektiem:

- tika noteikts valsts testēšanas ietvaros konstatēto neatbilstību (konstatēti piesārņojošo vielu RV pārsniegumi, vai nav nodrošināta atbilstoša attīrīšana) skaits, un attiecīgi šajos pašos objektos tika vērtēti operatora veiktā monitoringa dati. Iegūtais rezultāts liecina, ka operatora veiktā monitoringa ietvaros konstatēto neatbilstību īpatsvars šogad ir 14% no visiem testējamajiem rādītājiem (33 gadījumi no 238 paraugiem), bet valsts monitoringam – 30% (71 gadījums no 238 paraugiem) (2020.gada I pusgadā 13%, II pusgadā 23%, 2021.gadā 38%) no valsts testēšanas ietvaros konstatētajām neatbilstībām, kas kopumā neveido pozitīvu tendenci.

2.2.1. attēls. 2021.gadā veiktie valsts testēšanas rezultāti



2.2.2. attēls. 2022.gadā veiktie valsts testēšanas rezultāti



- 2021.gada valsts testēšanas rezultāti 9 gadījumos (skat. tabulu 2.2.1) uzrādīja RV pārsniegumus iekārtās, kurās operatora monitorings to neuzrādīja. Šajos objektos, veicot testēšanu 2022.gadā, 4 gadījumos tika konstatēti atkārtoti RV pārsniegumi (Aknīstes NAI, Žīguru ciema NAI, Turaidas ciema NAI, Nākotnes ciemata NAI), divos gadījumos pārsniegumus uzrādīja arī operatora monitoringa rezultāti (Aknīstes NAI un Nākotnes ciemata NAI). Bet divos objektos būs jāveic atkārtota testēšana, jo operatora monitorings neuzrādīja RV pārsniegumus (Žīguru NAI un Turaidas NAI). 5 NAI – valsts testēšanas rezultāti neatbilstības neuzrādīja (skat.2.2.3.att.).

2.2.3. attēls



Tabula 2.2.1. Monitoringa datu izvērtējums NAI, kurās 2021.gadā notekūdeņu paraugos tika konstatēti RV pārsniegumi, bet operatora monitorings to nepaliecina

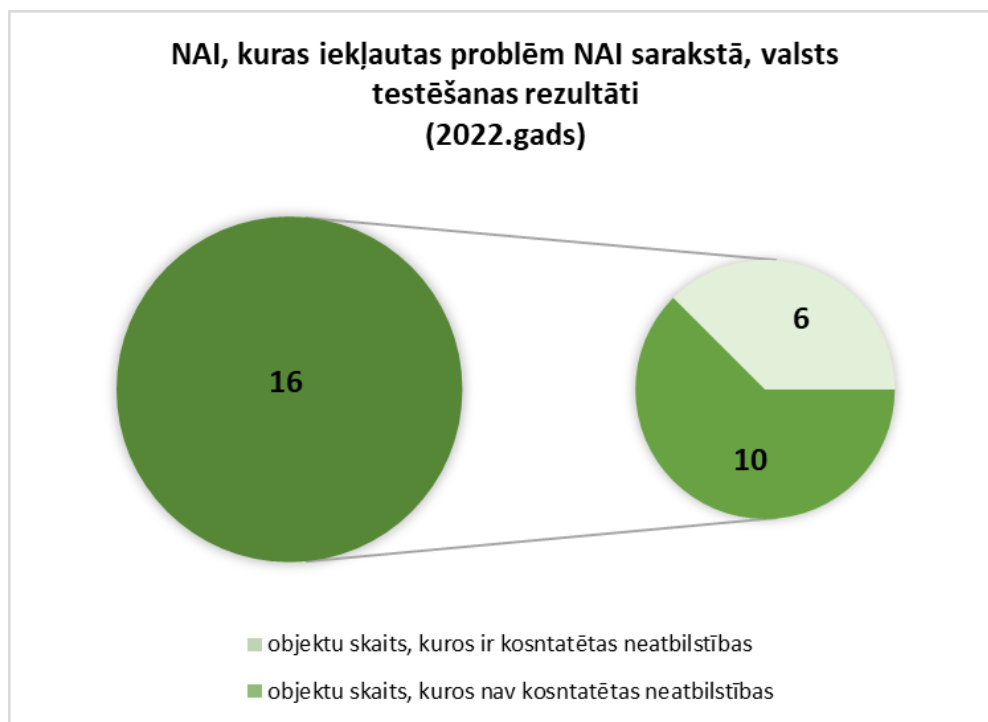
NAI nosaukums	2022. gadā VT rezultātos konstatēti pārsniegumi (RV) (Jā/Nē)	2022. gadā Operatora monitorings apliecina valsts testēšanas rezultātus (konstatēti RV pārsniegumi) (Jā/Nē)	Secinājumi
Aknīstes NAI	Jā	Jā	Valsts testēšanā konstatēta nebūtiski SV RV pārsniegums, pārējiem rādītājiem netiek pārsniegtas RV. Nepietiekamu n/ū attīrīšanas efektivitāti apliecina gan valsts testēšana, gan operatora monitorings. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Žīguru ciema NAI	Jā	Nē	Valsts testēšanā konstatēts, ka netiek nodrošināta BSP5, ŪSP un SV rādītāju attīrīšanas efektivitāte, turklāt izplūdē BSP5 koncentrācija ir augstākā nekā ieplūdē. Veicama atkārtota valsts testēšana. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Turaidas ciema NAI	Jā	Nē	Valsts testēšanā konstatēti BSP5, ŪSP un SV rādītāju RV pārsniegumi. Valsts testēšanas rezultāti atšķiras no operatora veiktā monitoringa, kurā neatbilstības netika konstatētas. Sniegti norādījumi. <i>Iekļaujams problēmNAI sarakstā</i>
Trikātas ciema NAI	Nē	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Konstatēts BSP5 robežvērtības nebūtisks pārsniegums.
Kalnciema NAI	Nē	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. Valsts testēšanā konstatēts, ka netiek nodrošināta Pkop. attīrīšanas efektivitāte, jo izplūdē Pkop. koncentrācija ir augstākā nekā ieplūdē. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes nodrošināšanu.
Nākotnes ciema NAI „Nākotne”	Jā	Jā	Valsts testēšanā konstatēti BSP5, ŪSP un SV rādītāju RV pārsniegumi, savukārt Operatora testēšanā konstatēti BSP5 un ŪSP rādītāju RV pārsniegumi. Veicama atkārtota valsts testēšana. Izdots izpildrīkojums par piespiedu naudu.
Kārļzemnieku NAI	Nē	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. <i>NAI ir svītrojama no problēmNAI saraksta</i>

Cīruļu ciema NAI	Nē	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. <i>NAI ir svītrojama no problēmNAI saraksta</i>
Ļaudonas ciema NAI	Nē	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. <i>NAI ir svītrojama no problēmNAI saraksta</i>

Atsevišķu datu neatbilstības tendence valsts testēšanā novērojama jau vairākkārt. Kaut arī vienreizēja parauga testēšanas rezultāti kopumā objektīvi neraksturo situāciju, tomēr īpaši akcentējama uzmanība uz tiem objektiem, kuros valsts testēšanas ietvaros jau vairākkārtīgi konstatēta nepietiekama notekūdeņu attīrīšana, bet operatora monitoringš šo neatbilstību neuzrāda (Žīguru NAI, Nākotnes ciemata NAI un Turaidas ciema NAI). VVD, veicot pārbaudes NAI, kā arī vērtējot operatoru VVD iesniegtos testēšanas rezultātus, turpinās apzināt neatbilstošas notekūdeņu attīrīšanas iemeslus, lai operatoram uzdotu papildu rīcības.

2.3. Monitoringa datu izvērtējums problemātisko NAI sarakstā iekļautajās NAI

2022.gadā valsts testēšana tika nodrošināta 16 problēmNAI no 48 NAI, kuras iekļautas VVD izveidotajā problēmNAI sarakstā. Šogad veiktās valsts testēšanas rezultāti uzrāda, ka neatbilstības ir konstatētas 6 iekārtu darbībā (37%), bet 10 iekārtu darbība (63%) nodrošināja efektīvu notekūdeņu attīrīšanu (skat. 2.3.1. attēlu un Tabulu 2.3.1.). Rezultāti liecina, ka problēmNAI darbība kopumā ir nedaudz uzlabojusies, jo iekārtu īpatsvars, kurās nav konstatēti RV pārsniegumi, ir lielāks nekā tām, kurās ir neatbilstības. Lai svītrotu NAI no problēmNAI saraksta tiek veikta iekārtu pastiprināta uzraudzība, proti, tiek veiktas NAI uzraudzības pārbaudes, vērtēti operatora veiktie notekūdeņu monitoringa rezultāti un valsts testēšanas rezultāti. Gadījumā, ja operatora veikti pasākumi NAI darbības uzlabošanai un notekūdeņu testēšanas rezultāti uzrāda, ka NAI nodrošina notekūdeņu atbilstošu attīrīšanu un stabilu darbību, tiek veikta valsts testēšana NAI un tiek lemts par NAI svītrošanu no problēmNAI saraksta. Valsts testēšanas rezultāti apliecināja, ka 5 NAI ir svītrojamas no problēmNAI saraksta. Valsts testēšana un iekārtu darbības pastiprināta uzraudzība, izvērtējot neatbilstību rašanās cēloņus un meklējot risinājumus, ir sniegusi situācijas uzlabojumus, jo arī iepriekšējās testēšanas rezultātā no problēmNAI saraksta tika svītroti 5 objekti. 6 NAI situācija tiks uzraudzīta arī turpmāk, veicot atkārtotu testēšanu un sekojot uzdoto norādījumu izpildei (Balvu pansionāta NAI, Ludzas NAI, Olaines NAI, Nākotnes NAI, Līgatnes NAI un Kazdangas NAI).



Tabula 2.3.1. Problemātisko NAI sarakstā iekļauto objektu valsts testēšanas rezultātu izvērtējums

NAI nosaukums	VT rezultātos konstatēti pārsniegumi (RV vai attīrīšanas pakāpes) (Jā/Nē)	Secinājumi
Svarincu ciema NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Sniegti norādījumi. Veicama atkārtota valsts testēšana. <i>Objekts svītrojams no problēmNAI saraksta.</i>
Balvu pansionāta NAI	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5 un SV rādītāju pārsniegumi. Valsts testēšanas rezultāti atšķiras no operatora veiktā monitoringa, kurā neatbilstības netika konstatētas. Veicama atkārtota valsts testēšana. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Ludzas NAI	Jā	Valsts testēšanā konstatēts Pkop rādītāja RV pārsniegums, kā arī netiek nodrošināta n/ū attīrīšanas efektivitāte Pkop un SV. Operatora veiktais monitoringa apliecina valsts testēšanas rezultātus. Veicama atkārtota valsts testēšana. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Rankas NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Veicama atkārtota valsts testēšana.

		Sniegti norādījumi par NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Lizuma ciema NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Veicama atkārtota valsts testēšana. Sniegti norādījumi par NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
SAC "Skrīveri" NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. <i>NAI ir svītrojama no problēmNAI saraksta</i>
Nākotnes ciema NAI "Nākotne"	Jā	Valsts testēšanā konstatēti BSP5, ĶSP un SV rādītāju RV pārsniegumi, savukārt Operatora testēšanā konstatēti BSP5 un ĶSP rādītāju RV pārsniegumi. Veicama atkārtota valsts testēšana. Izdots izpildrīkojums par piespiedu naudu.
Olaines NAI	Jā	Valsts testēšanā konstatēti BSP5 un Nkop. rādītāju RV pārsniegumi, savukārt operatora monitorings uzrādīja Nkop. rādītāja RV pārsniegumu. 2020. un 2021. gadā izdoti lēmumi par veicamām rīcībām. Nepieciešama turpmākā NAI uzraudzība. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Kārļzemnieku NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. <i>NAI ir svītrojama no problēmNAI saraksta</i>
Cīruļu NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. <i>NAI ir svītrojama no problēmNAI saraksta</i>
PKS "Straupe" NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. Operatoram 2020. un 2021. gadā izdoti lēmumi par veicamām rīcībām neatbilstību novēršanai. Nepieciešama turpmākā NAI uzraudzība.
Limbažu NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. Nepieciešama turpmākā NAI uzraudzība.
Līgatnes NAI	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5 rādītāju būtisks pārsniegums. Valsts testēšanas rezultāti atšķiras no operatora veiktā monitoringa, kurā neatbilstības netika konstatētas. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
SIA „Ceplīši" NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. Operators 2022. gada februārī un martā nav veicis notekūdeņu paraugu ņemšanu NAI ieplūdē. Sniegti norādījumi par NAI notekūdeņu testēšanas biežumu. Nepieciešama turpmākā NAI efektivitātes uzraudzība.
Ļaudonas ciema NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. <i>NAI ir svītrojama no problēmNAI saraksta</i>
Kazdangas ciema NAI	Jā	Valsts testēšanā un Operatora veiktajā testēšanā konstatēti BSP5, ĶSP un SV rādītāju RV pārsniegumi. 2020. un 2021. gadā izdoti lēmumi par veicamām rīcībām. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI

		tehnoloģiskā režīma ievērošanu. Nepieciešama turpmākā NAI uzraudzība.
--	--	---

2.4. Monitoringa rezultātu izvērtējums problemātisko NAI sarakstā iekļautajās NAI, kuras iepriekš tika svītrotas no saraksta.

Valsts testēšana tika nodrošināta 5 NAI, kuras iepriekšējos gados tika svītrotas no problēmNAI saraksta. Ņemot vērā inspekcijas un valsts testēšanas rezultātus, Turaidas ciema NAI un SIA “Vajars” NAI ir atkārtoti iekļaujami problēmNAI sarakstā.

2.4.1. attēls



Tabula 2.4.1. Problemātisko NAI, kuras 2021.gadā svītrotas no saraksta, valsts testēšanas monitoringa rezultātu izvērtējums

NAI nosaukums	VK rezultātos ir/nav konstatēti RV pārsniegumi (Jā/Nē)	Secinājumi
Biksēres ciema NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
Piebalgas ciema NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
Turaidas ciema NAI	Jā	Valsts testēšanā konstatēti BSP5, ŅSP un SV rādītāju RV pārsniegumi. Valsts testēšanas rezultāti atšķiras no operatora veiktā monitoringa, kurā neatbilstības netika konstatētas. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu. <i><u>Iekļaujams problēmNAI sarakstā</u></i>
SIA “Vajars” NAI	Jā	Valsts testēšanas laikā nebija iespējams noņemt notekūdeņu paraugu NAI ieplūdē, jo NAI ieplūdē nebija notekūdeņu,

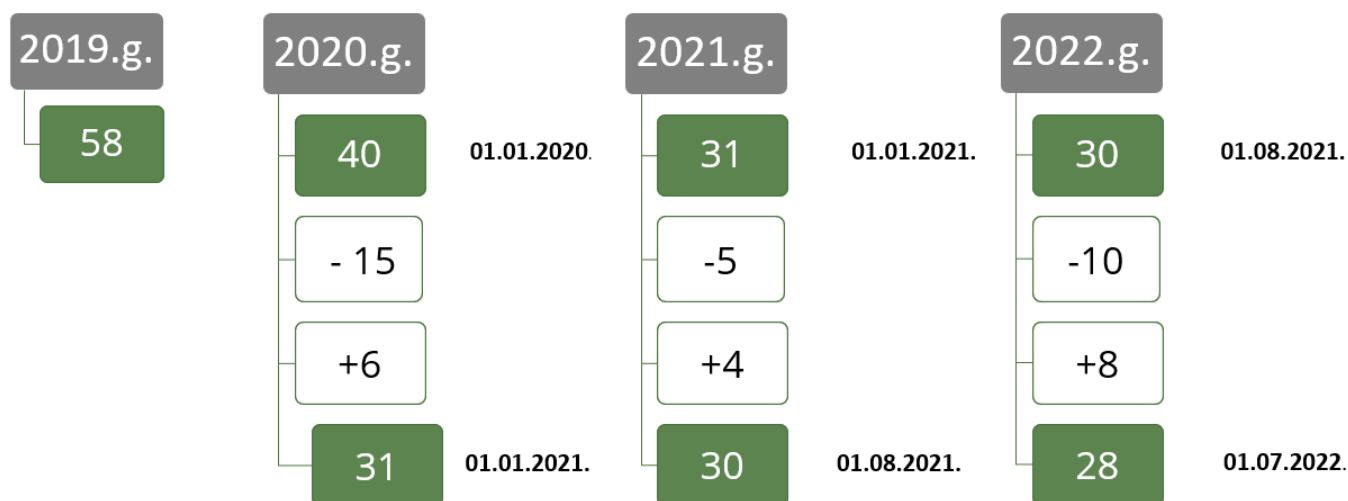
		savukārt NAI izplūdē tika novērota notekūdeņu plūsma. Tādējādi <u>NAI iekļaujams problēmNAI sarakstā</u>
Vangažu pilsētas NAI	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.

2.5. ProblēmNAI skaita dinamika 2019.-2022.gadā.

2019.gadā problēmNAI sarakstā bija iekļauti 58 NAI. Īstenojot valsts testēšanas programmu NAI ārpus kārtas kontrolei 4 posmus (2020.g.1.pusgads un 2.pusgads, 2021.g.1.pusgads un 2022. gada 1. pusgads), no problēmNAI saraksta tika svītroti 30 NAI. No 2021. gada augusta līdz 2022. gada 1.jūlijam no problēmNAI saraksta tika svītrotas 10 NAI: *Piebalgas ciema NAI, Uzvaras ciema NAI, Inčukalna ciema NAI, Durbes NAI "Raibenieki", Popes ciema NAI, Kārļzemnieku NAI, Ļaudonas ciema NAI, Skrīveru SAC NAI, Cīruļu ciema NAI, Svarincu ciema NAI.*

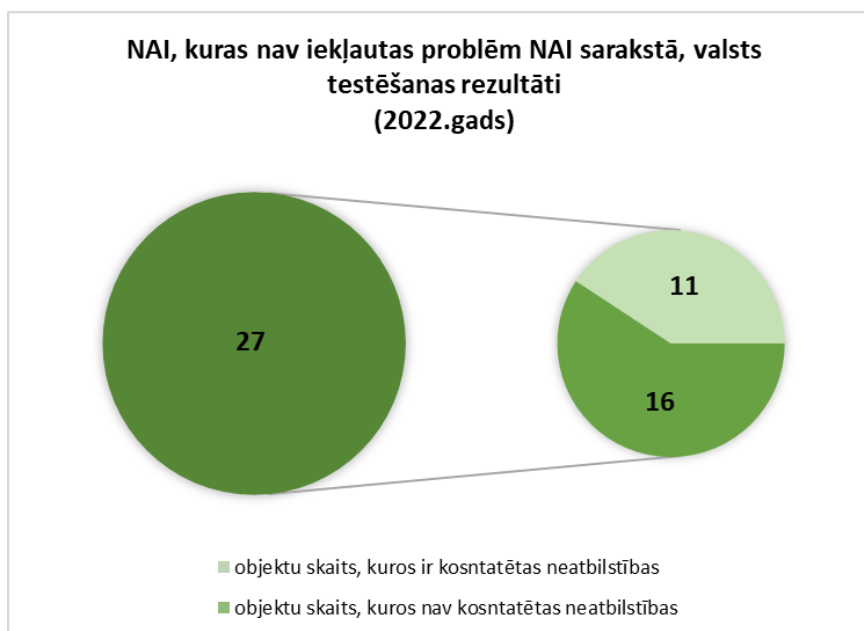
2022. gada valsts testēšanas rezultātā problēmNAI sarakstā tika iekļautas 8 NAI: *Turaidas ciema NAI, SIA "RENETA" NAI, Gudenieku NAI, SIA "Kuldīgas maizes ceptuve" NAI, SIA "Vajars" NAI, Elejas ciema NAI, Līvberzes ciema NAI, Zālītes ciema NAI.* Tādējādi 2022. gada 1. jūnijā problēmNAI sarakstā ir iekļautas 28 NAI, tas liecina par pozitīvu tendenci un situācijas uzlabošanos (skat.2.5.1. att.).

2.5.1. attēls



2.6. Monitoringa datu izvērtējums NAI, kuras nav iekļautas problemātisko NAI sarakstā

2.6.1. attēls



Valsts testēšana tika veikta arī vairākos objektos, kuri ir ārpus problēmNAI saraksta un tika ietverti citu iemeslu dēļ (skat. tabulu 2.6.1.).

Tabula 2.6.1. Valsts testēšanas rezultāti NAI, kuras nebija iekļautas problēmNAI sarakstā

NAI nosaukums	Valsts testēšanas iemesls	VK rezultātos konstatēti RV pārsniegumi (Jā/Nē)	Secinājumi
Aknīstes NAI	Iepriekšējā valsts testēšana tika konstatēti pārsniegumi	Jā	Valsts testēšanā konstatēta nebūtiski SV RV pārsniegums, pārējiem rādītājiem netiek pārsniegtas RV. Nepietiekamu n/ū attīrīšanas efektivitāti apliecina gan valsts testēšana, gan operatora monitorings. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Zasas ciema NAI	Iepriekšējā valsts testēšana tika konstatēti pārsniegumi, uz NAI tiek novadīti ražošanas notekūdeņi	Jā	Valsts testēšanā konstatēti BSP5, ŪSP un SV rādītāju RV pārsniegumi. Valsts testēšanas rezultāti apliecina operatora veiktā monitoringa rezultātus. Veicama atkārtota valsts testēšana. Izdots lēmums par veicamām rīcībām.
Silenes ciema NAI	Attīrītie n/ū ieplūst riska ūdensobjektā	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.

			Sniegti norādījumi par NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Sventes ciema NAI	Veikta iekārtu pārbūve	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
Līvānu NAI	Attīrītie n/ū ieplūst riska ūdensobjektā	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Konstatēts, ka NAI nenodrošināta n/ū attīrīšanas efektivitāti ĶSP un SV. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.
Žiguru c. NAI	Iepriekšējā valsts testēšana tika konstatēti pārsniegumi	Jā	Valsts testēšanā konstatēts, ka netiek nodrošināta BSP5, ĶSP un SV rādītāju attīrīšanas efektivitāte, turklāt izplūdē BSP5 koncentrācija ir augstākā nekā ieplūdē. Veicama atkārtota valsts testēšana. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Viļakas NAI	Attīrītie n/ū ieplūst grāvī un pēc 100m riska ūdensobjektā	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Konstatēts, ka NAI nenodrošināta n/ū attīrīšanas efektivitāti SV. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.
Čornaja ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
Lipušku ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Konstatēts, ka NAI nenodrošināta n/ū attīrīšanas efektivitāti Nkop. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.
Apes NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Jā	Valsts testēšanā konstatēts, ka netiek nodrošināta BSP5, ĶSP, Pkop. un SV rādītāju attīrīšanas efektivitāte, turklāt izplūdē ĶSP, Pkop. un SV koncentrācija ir augstākā nekā ieplūdē. Veicama atkārtota valsts testēšana. Izdots lēmums par veicamām rīcībām.
Trikātas ciema NAI	Iepriekšējā valsts testēšana tika konstatēti pārsniegumi	Nē	Valsts testēšanā konstatēti nebūtiski BSP5 rādītāju RV pārsniegumi, savukārt operatora monitorings neuzrādīja RV pārsniegumus. Veicama atkārtota valsts testēšana. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.
Kalnciema NAI	Iepriekšējā valsts testēšana tika konstatēti pārsniegumi	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. Valsts testēšanā konstatēts, ka netiek nodrošināta Pkop. attīrīšanas efektivitāte, jo izplūdē Pkop. koncentrācija ir augstākā nekā ieplūdē. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.
Elejas ciema NAI	Saņemta sūdzība.	Jā	Valsts testēšanā konstatēts, ka netiek nodrošināta BSP5, ĶSP un SV rādītāju attīrīšanas efektivitāte, turklāt izplūdē ĶSP, BSP5 un SV koncentrācija ir augstākā nekā ieplūdē.

			Uzsākts administratīvā pārkāpuma process. <i>Iekļaujams problēmNAI sarakstā</i>
Līvberzes ciema NAI	Iepriekšējā valsts testēšana tika konstatēti pārsniegumi	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5 un SV rādītāju RV pārsniegumi, turklāt izplūdē Nkop. koncentrācija ir augstākā nekā ieplūdē. Uzsākts administratīvā pārkāpuma process. <i>Iekļaujams problēmNAI sarakstā</i>
Zālītes ciema NAI	Iepriekšējā valsts testēšana tika konstatēti pārsniegumi	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5, ĶSP un SV rādītāju RV būtiski pārsniegumi. Uzsākts administratīvā pārkāpuma process. Izdots lēmums par veicamām rīcībām. <i>Iekļaujams problēmNAI sarakstā</i>
Gārkalnes ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
Mazozolu ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
Mālpils ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Sniegti norādījumi.
Biedrības “Kurzemes zvejniecības ražotāju organizācija” NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
Ances ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
Lapmežciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Sniegti norādījumi par NAI nodošanu ekspluatācijā.
Vandzenes ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Konstatēts, ka NAI nebūtiski nenodrošina n/ū attīrīšanas efektivitāti SV. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.
Zemītes ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus.
SIA “Reneta” NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5, ĶSP un SV rādītāju RV pārsniegumi. Veicama atkārtota valsts testēšana. <i>Iekļaujams problēmNAI sarakstā</i>
SIA “Kuldīgas maizes ceptuve” NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5, ĶSP un SV rādītāju RV pārsniegumi. Veicama atkārtota valsts testēšana. <i>Iekļaujams problēmNAI sarakstā</i>
Vībiņu ciema NAI	Aizdomas par testēšanas	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5, ĶSP un SV rādītāju RV pārsniegumi. Sniegti norādījumi par

	rezultātu patiesumu		notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu, NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu un NAI attīrīto notekūdeņu atkārtotu testēšanu. Veicama atkārtota valsts testēšana.
Gudenieku ciema NAI	Aizdomas par testēšanas rezultātu patiesumu	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5, KĶSP un SV rādītāju RV pārsniegumi, turklāt izplūdē SV koncentrācija ir augstākā nekā ieplūdē. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu, NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu un NAI attīrīto notekūdeņu atkārtotu testēšanu. Veicama atkārtota valsts testēšana. <i>Iekļaujams problēmNAI sarakstā</i>

Sventes NAI darbība uzrāda atbilstošas attīrīšanas rādītājus, kas apliecina, ka pārbūve tajās bijusi sekmīga.

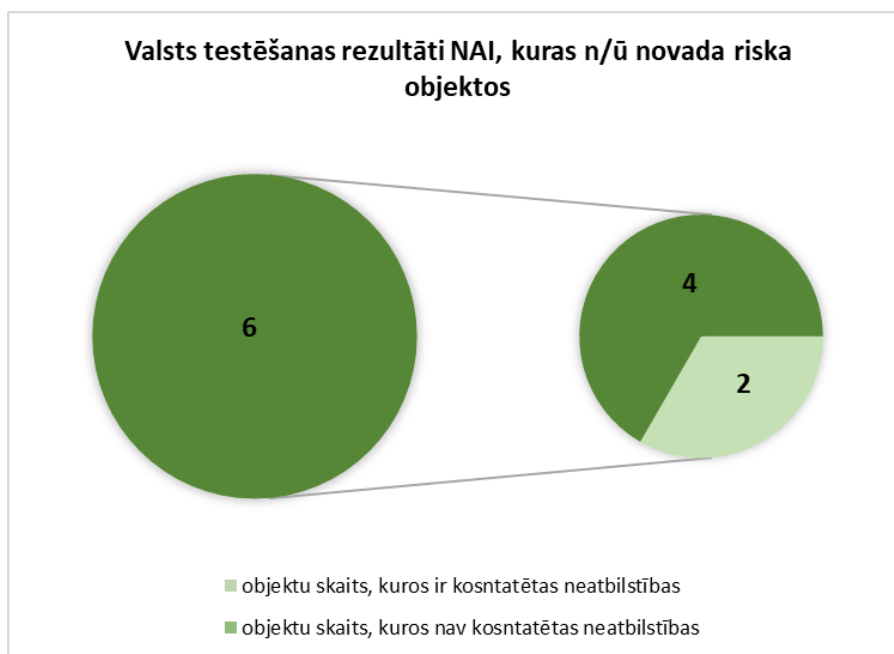
Elejas NAI testēšana tika noteikta, jo tika saņemta sūdzība, un tās pamatotību apliecināja testēšanas rezultāti, tāpēc iekārtas ir iekļautas problēmNAI sarakstā un ierosināts administratīvā pārkāpuma process.

Līvbērzes ciema NAI un Zālītes ciema NAI darbībā iepriekšējās valsts testēšanas rezultātā konstatēto RV pārsniegumi atkārtojās arī šogad. Abos gadījumos ierosināti administratīvā pārkāpuma procesi un iekārtas iekļautas problēmNAI sarakstā.

12 objektos (63%), kuri testēšanai tika iekļauti, jo iepriekšējie operatora iesniegtie rezultāti būtiski atšķīrās no valsts testēšanas rezultātiem, šogad valsts testēšanā pārsniegumus neuzrādīja, bet 7 objektos (37%) testēšana tomēr uzrādīja RV pārsniegumus, tāpēc 6 no šiem objektiem turpmāk ir iekļauti problēmobjektu sarakstā.

2.7. Monitoringa datu izvērtējums NAI, kuras attīrītos notekūdeņu novada riska ūdensobjektā (MK 31.05.2011. noteikumi Nr. 418)

2.7.1. attēls



Īpaša vērība tika pievērsta iekārtām, kuru izplūde ir riska ūdensobjektos (tajos esošo ūdeņu kvalitātes saglabāšana jau rada bažas). Šo ūdensobjektu saraksts ir noteikts Ministru kabineta noteikumu Nr.418 “Noteikumi par riska ūdensobjektiem” 1.pielikumā.

Iekārtu darbībā, kurām izplūde ir riska ūdensobjektos, testēšana uzrādīja gan atbilstošas attīrīšanas rezultātus (Sīlenes NAI, Līvānu NAI, Viļakas NAI, Kārļzemnieku NAI), gan rezultātus, kuri būs par pamatu turpināt pastiprinātu objektu uzraudzību (skat. 2.7.1.att. un 2.7.1 tab.). Ludzas NAI darbības uzlabošanai pašvaldība jau ir uzsākusi iekārtu pārbūves projektēšanu, jo citas darbības esošo procesu ietvaros nav sniegušas būtisku attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.

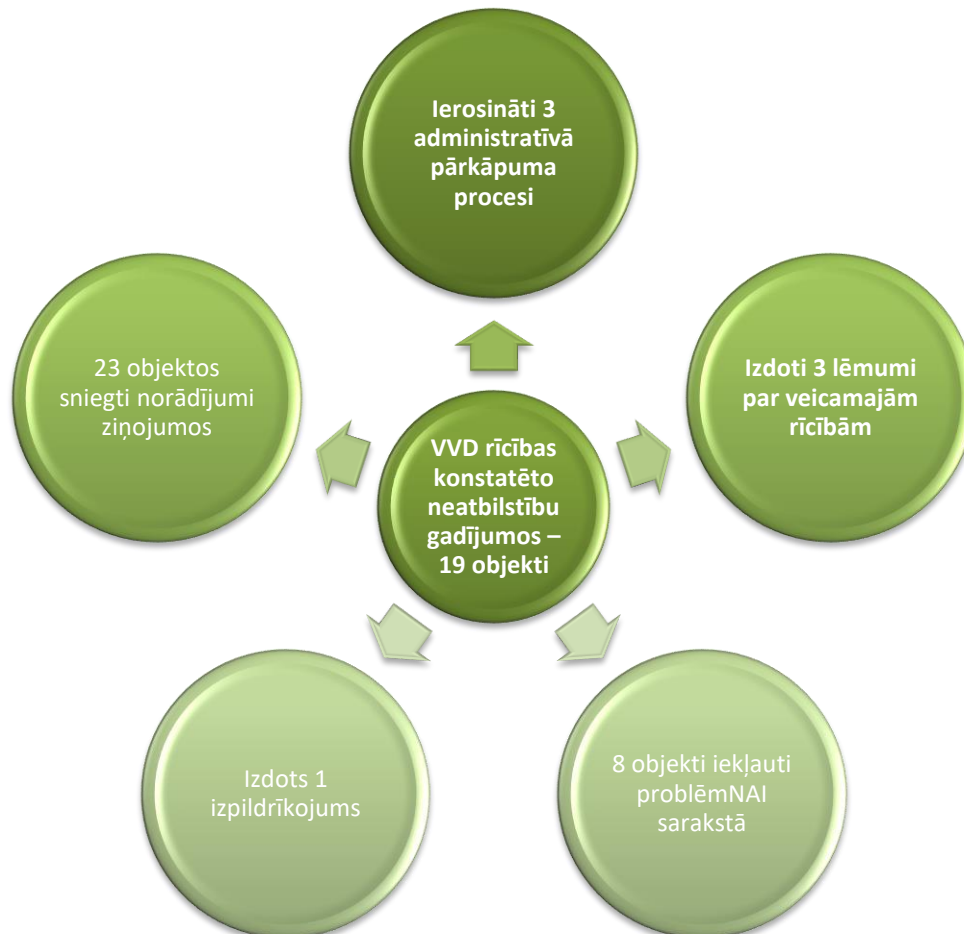
Tabula 2.7.1.Valsts testēšanas rezultātu izvērtējums NAI, kurās notekūdeņu izplūde ir riska ūdensobjektā

NAI nosaukums	Riska ūdensobjekts	VK rezultātos konstatēti RV pārsniegumi (Jā/Nē)	Secinājumi
Sīlenes ciema NAI	Sīla ezers	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Sniegti norādījumi par NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Līvānu NAI	Daugava	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Konstatēts, ka NAI nodrošina n/ū attīrīšanas efektivitāti ĶSP un SV. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.

Viļakas NAI	Viļakas ezers	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus. Konstatēts, ka NAI nodrošina n/ū attīrīšanas efektivitāti SV. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu.
Balvu pensionāta NAI	Balvu ezers	Jā	Valsts testēšanā konstatēti būtiski BSP5 un SV rādītāju pārsniegumi. Valsts testēšanas rezultāti atšķiras no operatora veiktā monitoringa, kurā neatbilstības netika konstatētas. Veicama atkārtota valsts testēšana. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Ludzas NAI	Lielais Ludzas ezers	Jā	Valsts testēšanā konstatēts Pkop rādītāja RV pārsniegums, kā arī netiek nodrošināta n/ū attīrīšanas efektivitāte Pkop un SV. Operatora veiktais monitorings apliecina valsts testēšanas rezultātus. Veicama atkārtota valsts testēšana. Sniegti norādījumi par notekūdeņu attīrīšanas efektivitātes uzlabošanu un NAI tehnoloģiskā režīma ievērošanu.
Kārļzemnieku NAI	Gauja	Nē	Valsts testēšanas rezultāti apliecina Operatora veiktā monitoringa rezultātus, RV pārsniegumi netika konstatēti. <i><u>NAI ir svītrojama no problēmNAI saraksta</u></i>

2.8. VVD veiktās rīcības konstatēto neatbilstību gadījumā

2.8.1.att.



Testēšanas rezultāti un pārbaudēs konstatētais bija par pamatu inspektoru rīcībām procesu tālākai virzībai, kas atspoguļots 2.8.1.attēlā. 19 operatoriem, kuru iekārtu darbībā ir konstatētas neatbilstības, ir sniegti rakstiski norādījumi. Konstatējot būtiskus pārkāpumus, 3 iekārtu operatoriem – Elejas NAI, Līvberzes NAI un Zālītes ciema NAI, ir uzsākti administratīvā pārkāpuma procesi. Trīs operatoriem ir sagatavoti lēmumi par veicamajām rīcībām NAI darbības uzlabošanai – Zasas NAI, Apes pilsētas NAI un Vandzenes NAI. Par iepriekš noteikto rīcību neizpildi Nākotnes ciemata NAI operatoram ir izsniegts izpildrīkojums. Testēšanas rezultāti bija pamats 8 iekārtu iekļaušanai problēmNAI sarakstā.

[3] Secinājumi

- 3.1. Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbības efektivitātes valsts testēšana noritēja sekmīgi, nodrošinot 95 notekūdeņu paraugu ņemšanu un testēšanu 48 NAI visos reģionos. Vienā NAI nebija iespējams paņemt paraugus (SIA “Vajars” NAI Saldus novada Zirņu pagastā), jo ieplūdē nebija notekūdeņu.
- 3.2. Salīdzinot testēšanas rezultātus ar Atļaujās noteiktajām piesārņojošo vielu robežvērtībām NAI izplūdē, kā arī Atļaujā limitētajiem piesārņojuma samazinājuma procentiem, konstatēts, ka 29 NAI

- VVD veiktie kontrolmērījumi uzrāda iekārtu darbības atbilstību vides aizsardzības prasībām, bet 19 NAI – nenodrošina atbilstošu attīrīšanu.
- 3.3. Valsts testēšanas rezultāti uzrādīja vairāk piesārņojošo vielu koncentrāciju pārsniegumu vai notekūdeņu attīrīšanas pakāpes nesasniegšanu nekā operatora veiktais monitorings, saglabājoties iepriekšējās testēšanās konstatētajai tendencei.
- 3.4. Saglabājoties datu neatbilstības tendencei, ir novērojams, ka pieaug operatora veiktā monitoringa ietvaros konstatēto neatbilstību īpatsvars no valsts testēšanas ietvaros konstatētajām neatbilstībām.
- 3.5. Objektīvai situācijas izvērtēšanai, atkārtoti valsts testēšana tika veikta 19 objektos, kuros bija šaubas par operatora veiktā monitoringa patiesumu. 12 objektos valsts testēšanas rezultāti sakrīta ar operatoru iesniegto informāciju, bet 7 objektos – tomēr atšķīrās, šīs NAI paliks pastiprinātas VVD uzraudzības lokā.
- 3.6. 2022. gada valsts testēšanas rezultātā problēmNAI sarakstā tika iekļautas 8 NAI: *Turaidas ciema NAI, SIA "RENETA" NAI, Gudenieku NAI, SIA "Kuldīgas maizes ceptuve" NAI, SIA "Vajars" NAI, Elejas ciema NAI, Līvberzes ciema NAI, Zālītes ciema NAI*. Ņemot vērā valsts testēšanas rezultātus, tika izveidots aktuālais problēmNAI saraksts, 2022. gada 1. jūnijā sarakstā ir iekļautas 28 NAI (2021. gādā bija 30 NAI), tas liecina par pozitīvu tendenci un situācijas uzlabošanos (ProblēmNAI sarakstu skat. ziņojuma pielikumā).
- 3.7. Ņemot vērā valsts testēšanas rezultātus, kā arī vērtējot inspekciju rezultātus, no problēmNAI saraksta 2022. gadā tiek svītroti 10 objekti – Piebalgas ciema NAI, Uzvaras ciema NAI, Inčukalna ciema NAI, Durbes NAI "Raibenieki", Popes ciema NAI, Kārļzemnieku NAI, Ļaudonas ciema NAI, Skrīveru SAC NAI, Cīruļu ciema NAI, Svarincu ciema NAI.
- 3.8. Atkārtotu valsts testēšanu ieteicams veikt NAI, kurās VVD veiktais monitorings atšķīras no operatora veiktā monitoringa - Nākotnes ciema NAI, Turaidas ciema NAI, Balvu pansionāta NAI, Olaines NAI, Līgatnes NAI.
- 3.9. Valsts testēšana tika veikta 6 NAI, kurās notekūdeņi pēc attīrīšanas ieplūst riska ūdensobjektos (MK 31.05.2011. noteikumi Nr. 418), divās no tām valsts testēšanā konstatēti piesārņojošo vielu Atļaujās noteikto robežvērtību pārsniegumi (Balvu pansionāta NAI - izplūde Balvu ezerā un Ludzas NAI - izplūde 200 m pirms Lielā Ludzas ezera), bet vienā gadījumā – objekts tiek svītrots no problemātisko iekārtu saraksta (Kārļzemnieku NAI – izplūde Gaujā), jo testēšana uzrāda atbilstošu attīrīšanu.
- 3.10. Valsts testēšana indikatīvi iezīmē objektus/operatorus, kuros nepieciešama pastiprināta situācijas uzraudzība: Aknīstes NAI, Zasas NAI, Žīguru ciema NAI, Balvu pansionāta NAI, Ludzas NAI, Olaines NAI, Turaidas ciema NAI, Nākotnes ciema NAI "Nākotne", Līvberzes ciema NAI, Līgatnes NAI, Kazdangas ciema NAI, Apes ciema NAI, Elejas ciema NAI, Zālītes ciema NAI, SIA "Vajars" NAI, SIA "Reneta" NAI, SIA "Kuldīgas maizes ceptuve" NAI, Vībiņu ciema NAI, Gudenieku ciema NAI.
- 3.11. Valsts testēšanas programma nodrošina VVD ar objektīvu informāciju par NAI darbības kvalitāti. Pastiprināta NAI uzraudzība, pamatojot to ar analītiskiem mērījumiem, ir priekšnoteikums precīzu rīcību noteikšanai situācijas pakāpeniskai uzlabošanai.

Ziņojumu sagatavoja Kompetenču centrs notekūdeņu apsaimniekošanas jomā.